



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Althochdeutsch“.

Ihre Lehrveranstaltung „Althochdeutsch“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Monika Hanauska

Althochdeutsch (5013603)
Erfasste Fragebögen = 16

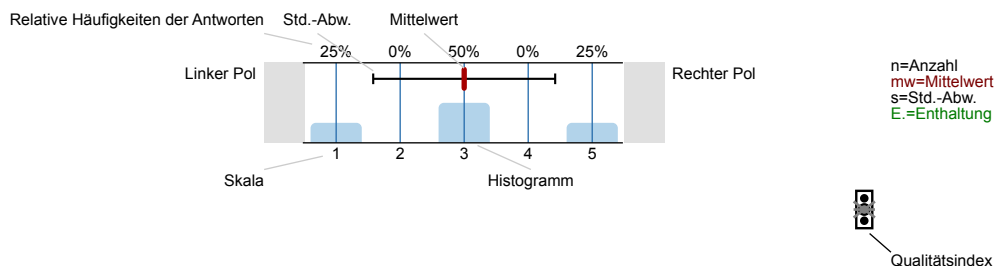
Periode: **SS14**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole

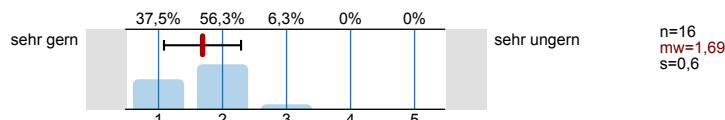
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

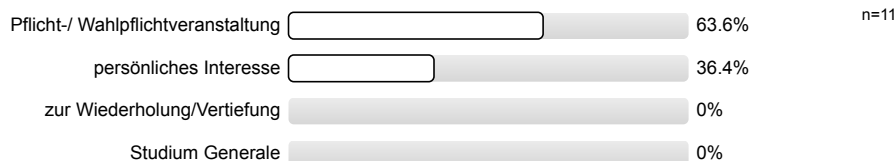
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

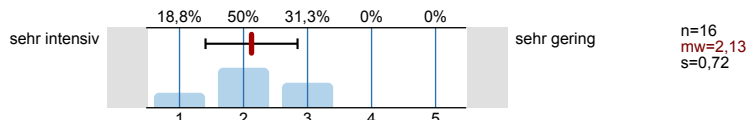
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



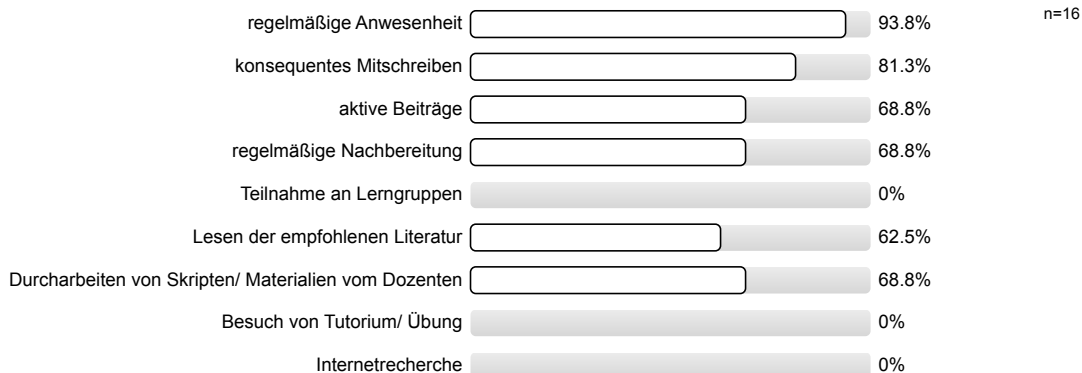
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



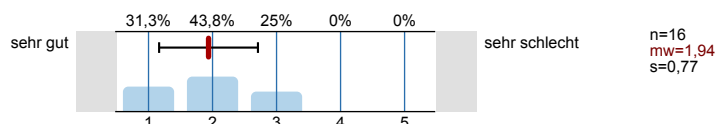
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



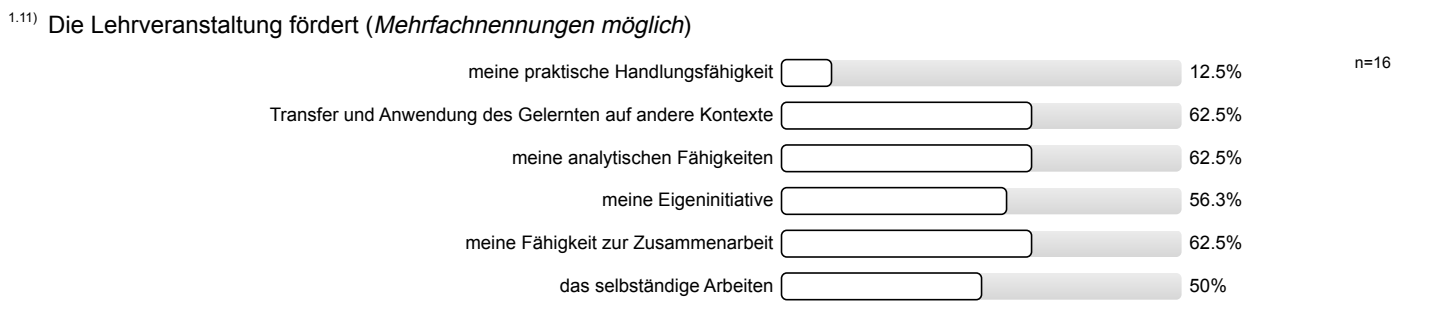
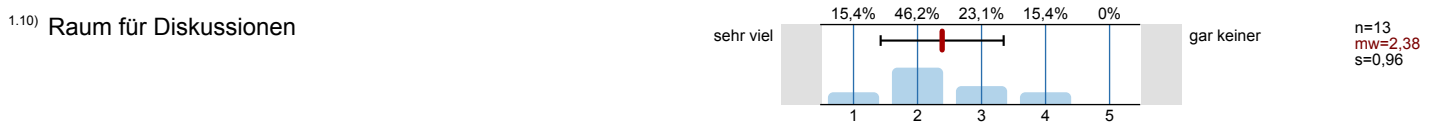
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch (Mehrfachnennungen möglich)



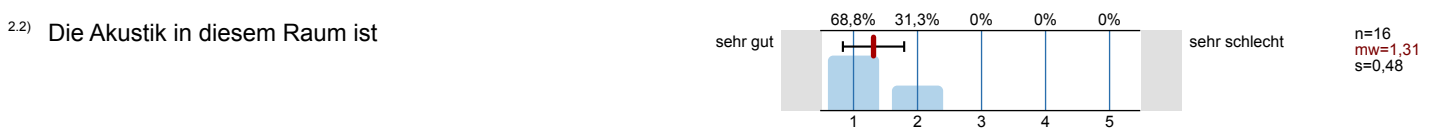
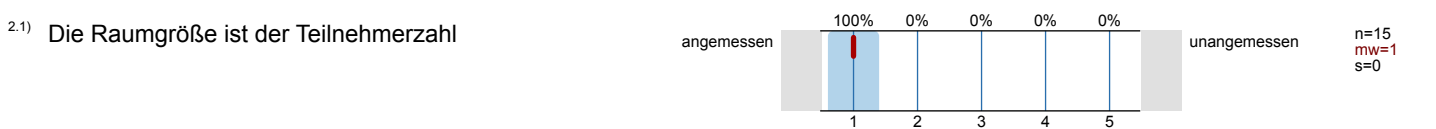
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



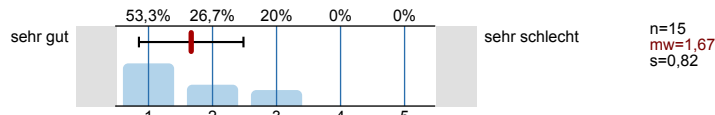
Bitte beurteilen Sie das Seminar hinsichtlich folgender Aspekte:



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

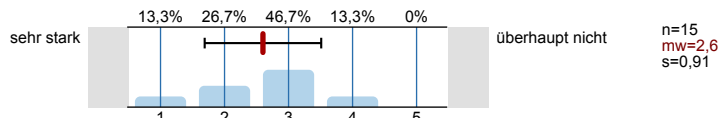


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

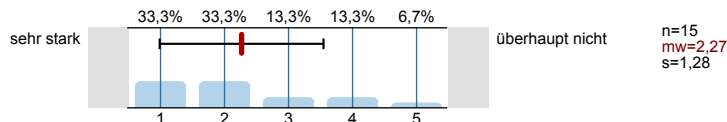


3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?

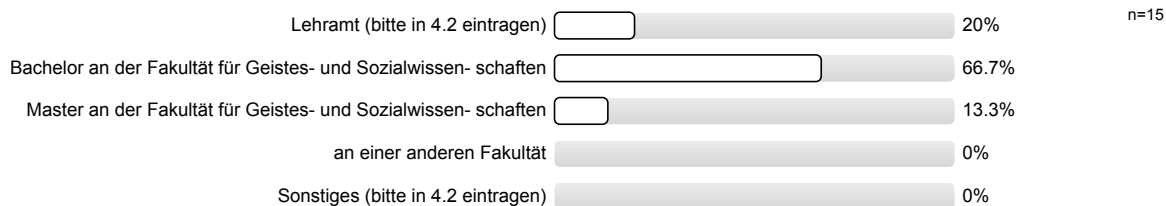


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



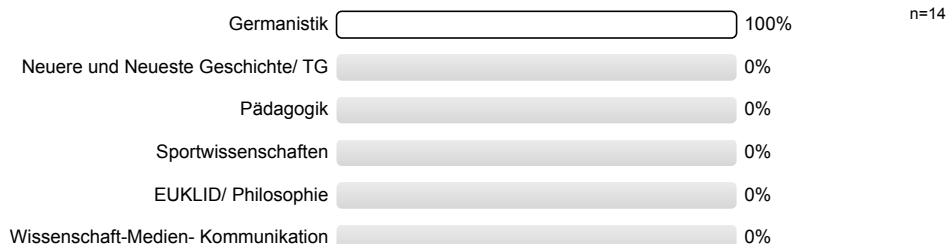
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

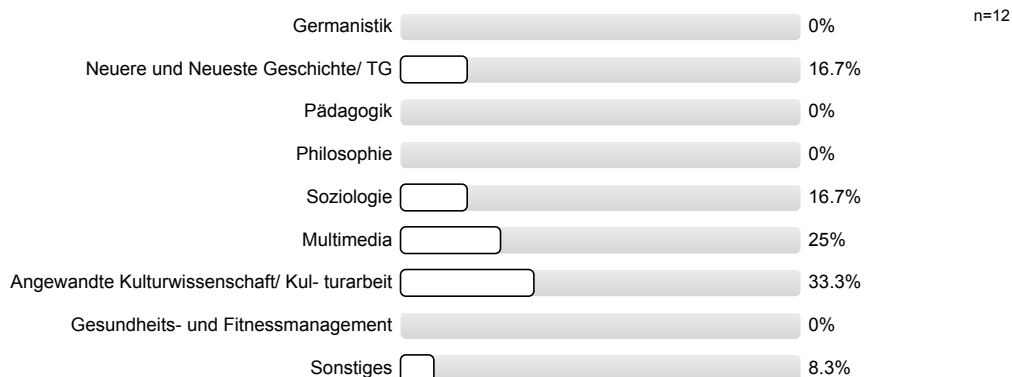


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

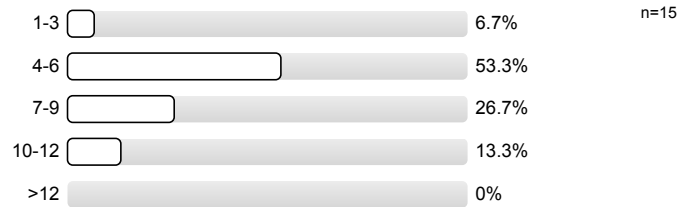
4.3) Welches ist Ihr Kernfach?



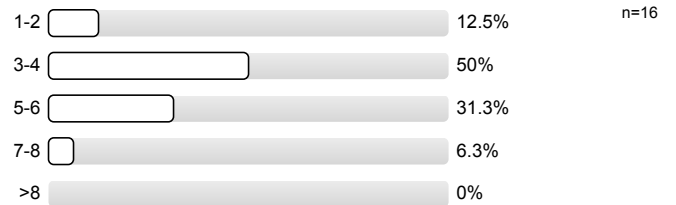
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

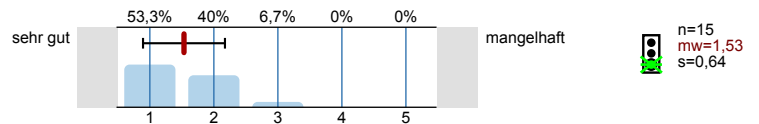


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

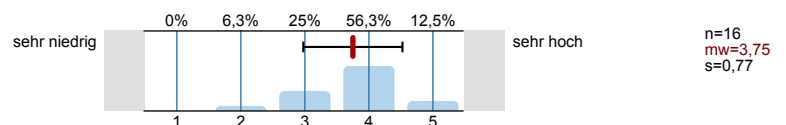


5. Monitoring

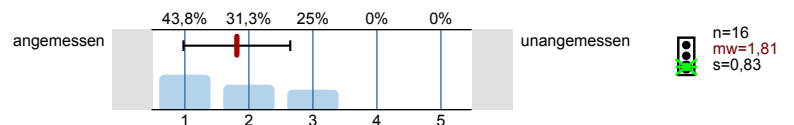
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



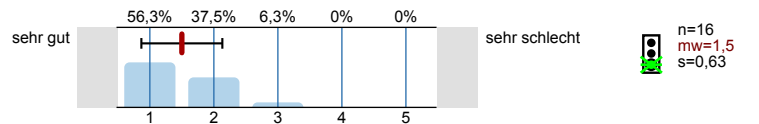
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



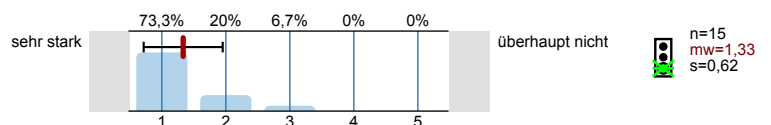
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



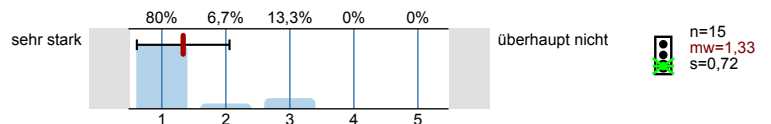
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

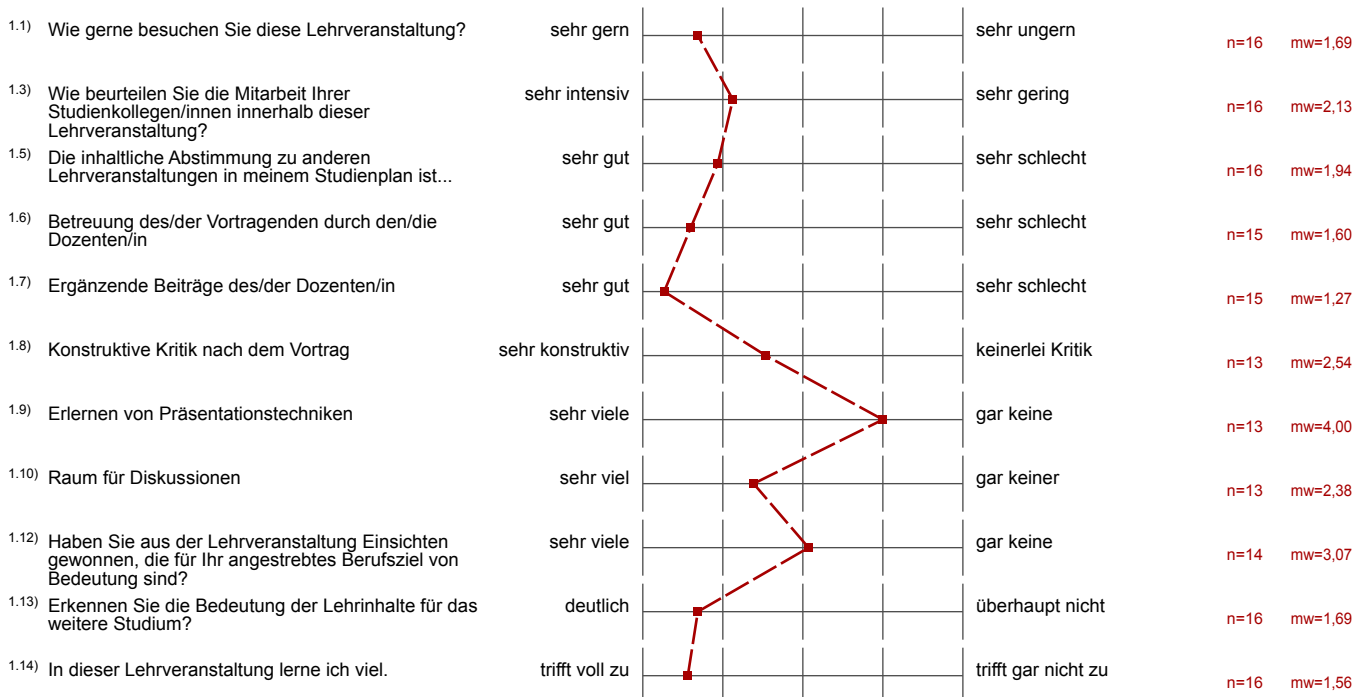
Profillinie

Teilbereich: 1. SS 14 GeistSoz - Lehrinheit GeistSoz

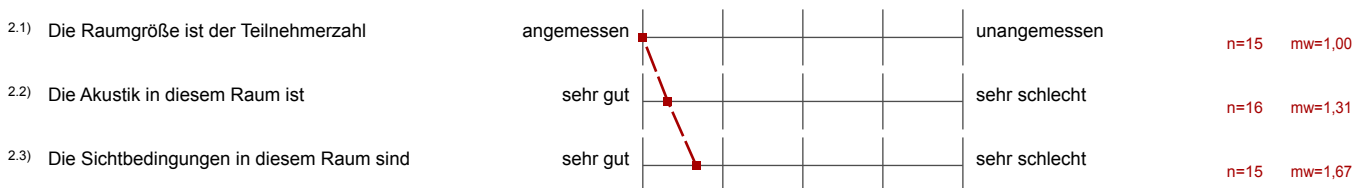
Name der/des Lehrenden: Monika Hanauska
 Titel der Lehrveranstaltung: Althochdeutsch
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

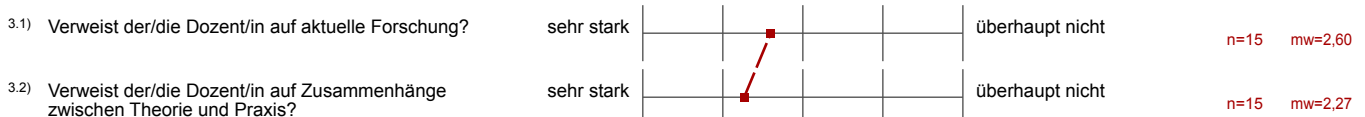
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

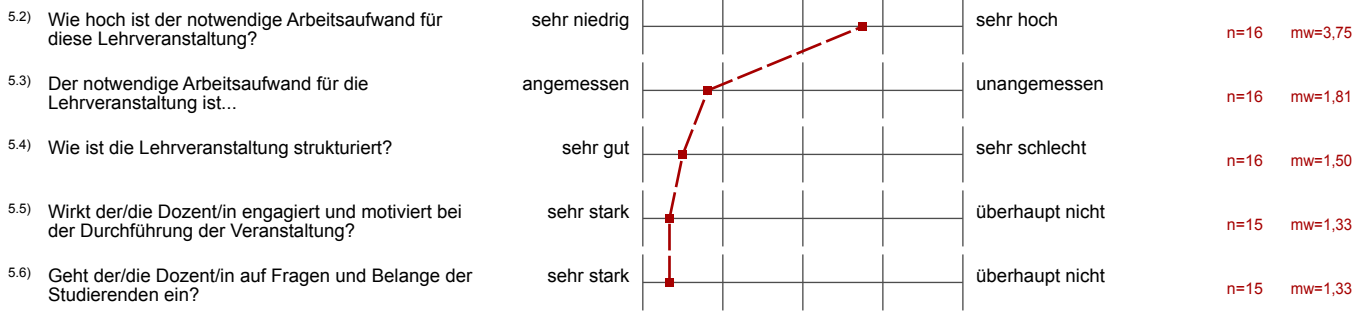


3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin



5. Monitoring





Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

~~Germanistik / Soziologie~~

KUNST DEUTSCH

Deutsch / Mathematik

Musik - Deutsch

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Texte lesen und Kleingruppenarbeit statt Referate (zwar höherer Arbeitsaufwand, dafür größerer Lerneffekt), Arbeit an Textbeispielen, Extraeinheit zur Bearbeitung des Wörterbuchs

• die Referatsform und die Form der Hausarbeit

Mittelgruppen, für besseres Verständnis & Vertiefung
Bezüge zum MA NHD
Protokolle statt Klausur
Übersetzungen

Der Seminardossier als Alternative zur Hausarbeit und die regelmäßige Bearbeitung und Präsentation der Inhalte ~~in~~ in Kleingruppen.

Häufige Bezüge zu Entwicklungen ins MA und NHD, sehr gut erklärt und leicht verständlich; Struktur und Aufbau der Veranstaltung (mit gem. Durcharbeiten / Bespr.) und somit Benth. Lernen anstatt 1. Mal auf Klausur

gute Materialien, anschauliche Beispiele, Übersetzungen

Arbeitsblätter, Facsimil, Übersetzungen

- gut strukturiertes Seminar

die kleine Gruppe

Das Thema, Übersetzen, Arbeit mit dem Wörterbuch

- Muntere + freundliche Art d. Dozentin

4.8) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Ich würde es besser finden, wenn die Fragen zu den Texten schon vor dem eigentlichen Seminar ausgeteilt werden, damit man schon beim Lesen sich darauf konzentrieren kann.

keine Referate sondern „Murmeltiergruppen“ → kaum Lerneffekt
Seminar wirkt sehr kindlich / Grundschul-ähnlich
man könnte so viel mehr lernen, wenn das „schulische“ wegfallen würde

- Tiefe der Thematik (Ahd.)