



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau
Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Internetlinguistik“.

Ihre Lehrveranstaltung „Internetlinguistik“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Monika Hanauska

Internetlinguistik (5013069)
Erfasste Fragebögen = 20

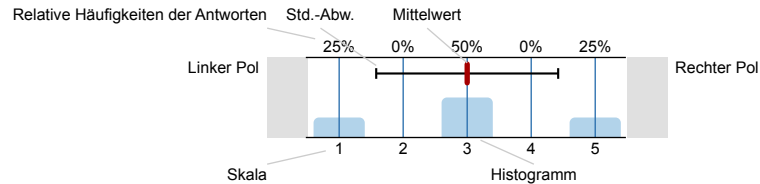
Periode: SS 15



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung



Qualitätsindex

Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



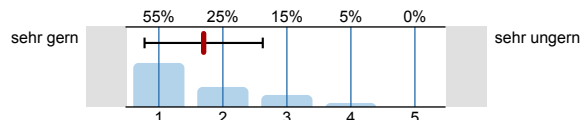
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

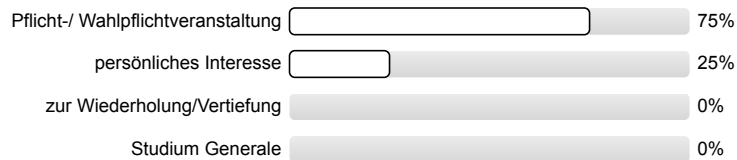
1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



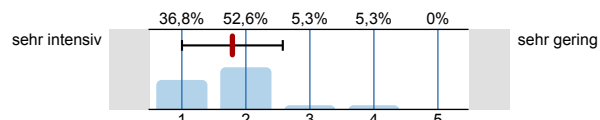
n=20
mw=1,7
s=0,92

1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



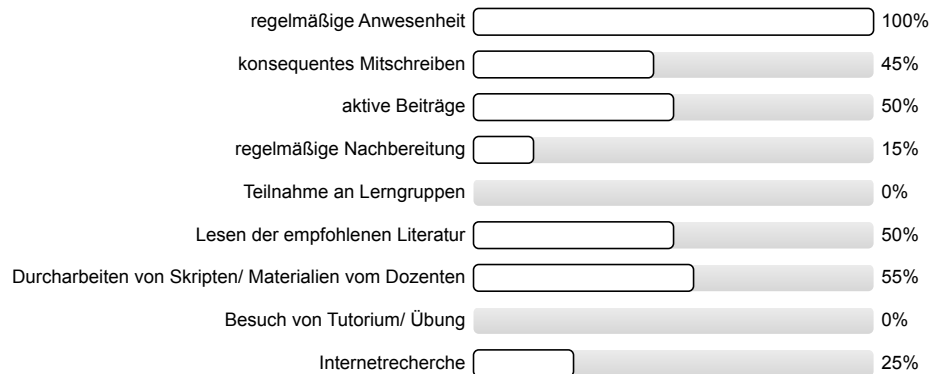
n=16

1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



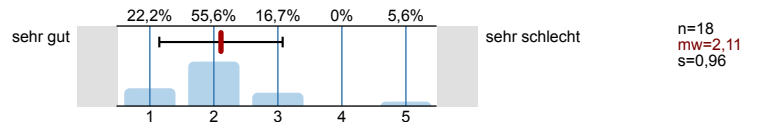
n=19
mw=1,79
s=0,79

1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch (Mehrfachnennungen möglich)



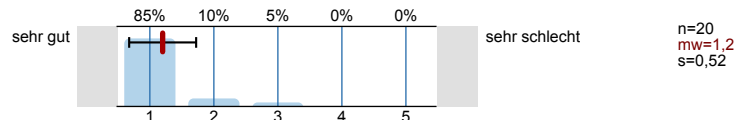
n=20

1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

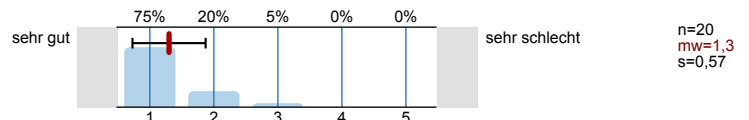


Bitte beurteilen Sie das Seminar hinsichtlich folgender Aspekte:

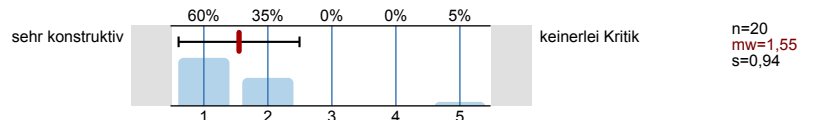
1.6) Betreuung des/der Vortragenden durch den/die Dozenten/in



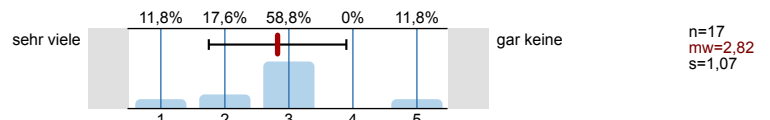
1.7) Ergänzende Beiträge des/der Dozenten/in



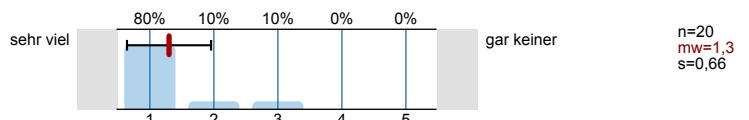
1.8) Konstruktive Kritik nach dem Vortrag



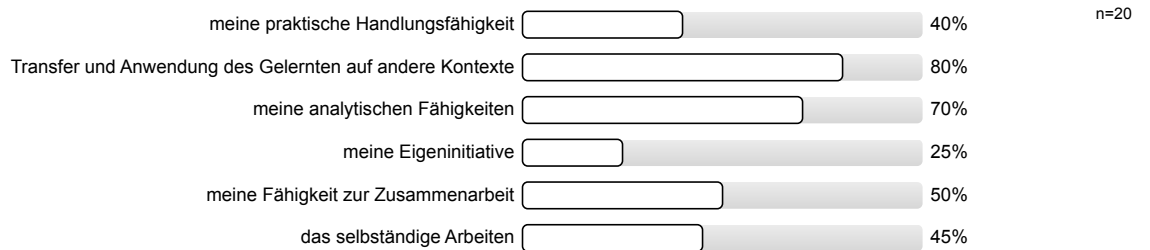
1.9) Erlernen von Präsentationstechniken



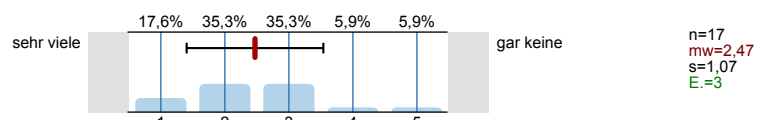
1.10) Raum für Diskussionen



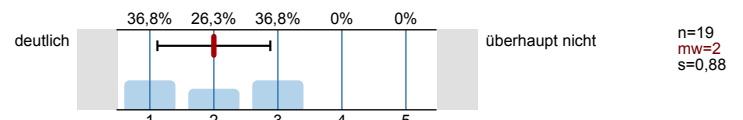
1.11) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



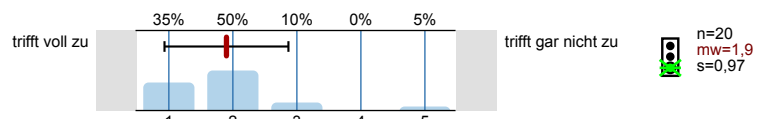
1.12) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



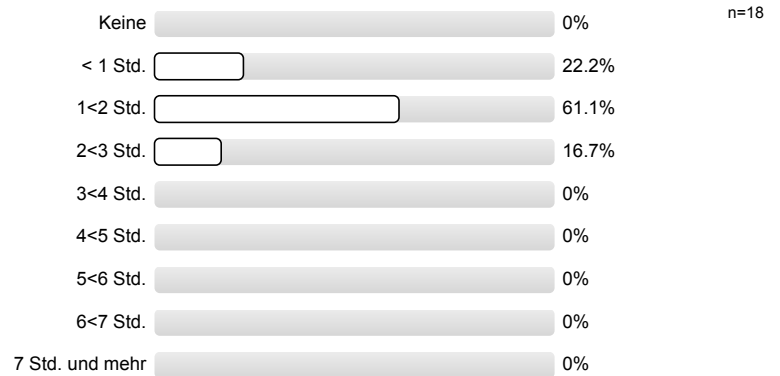
1.13) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



1.14) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

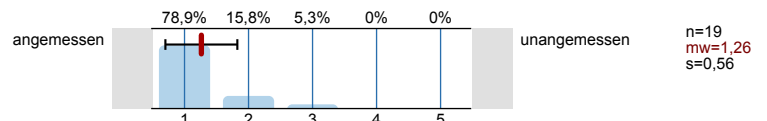


1.15) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

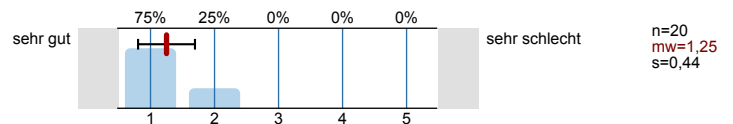


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

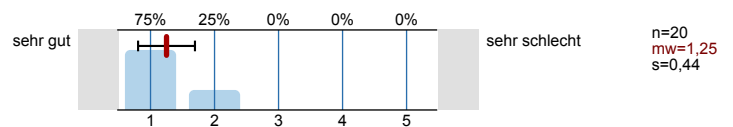
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

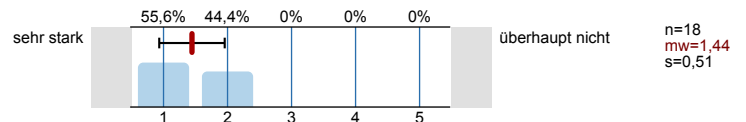


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

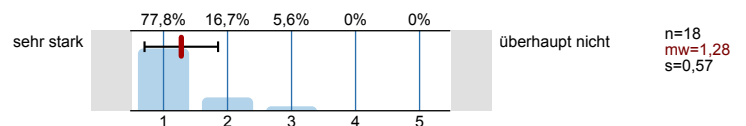


3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?

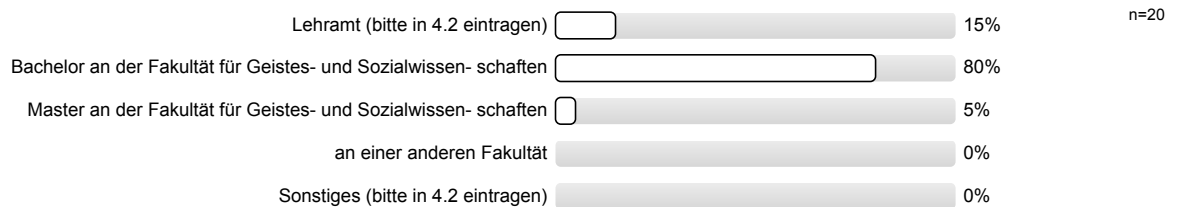


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



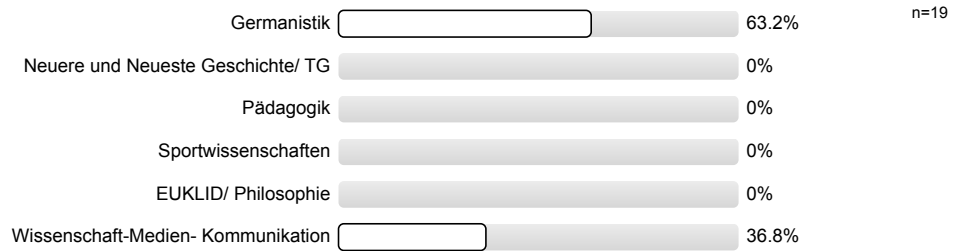
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

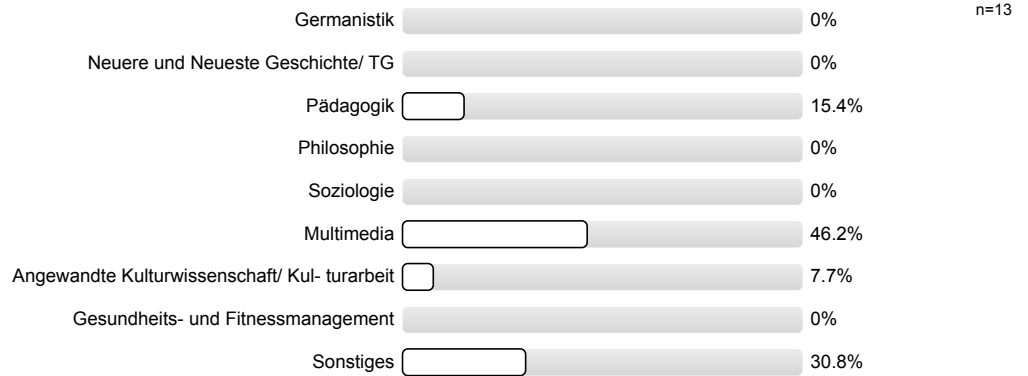


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

4.3) Welches ist Ihr Kernfach?



4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

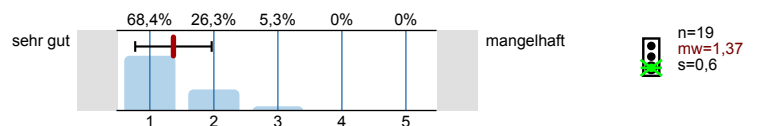


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

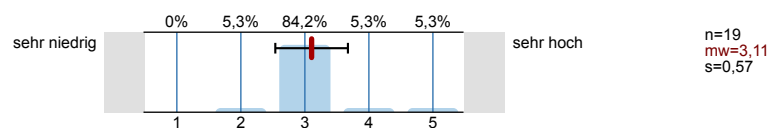


5. Monitoring

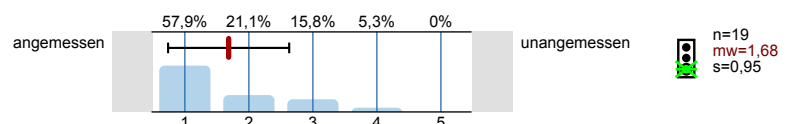
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



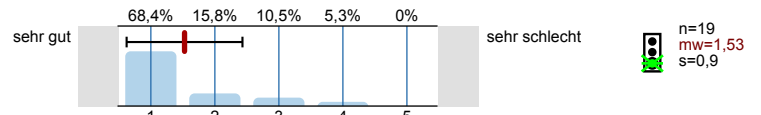
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



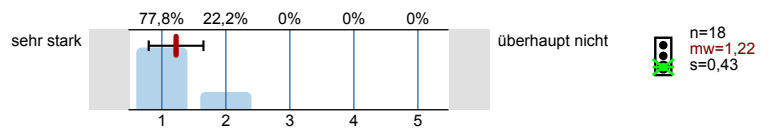
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



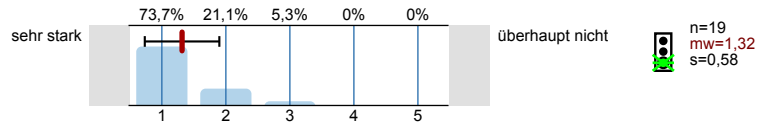
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

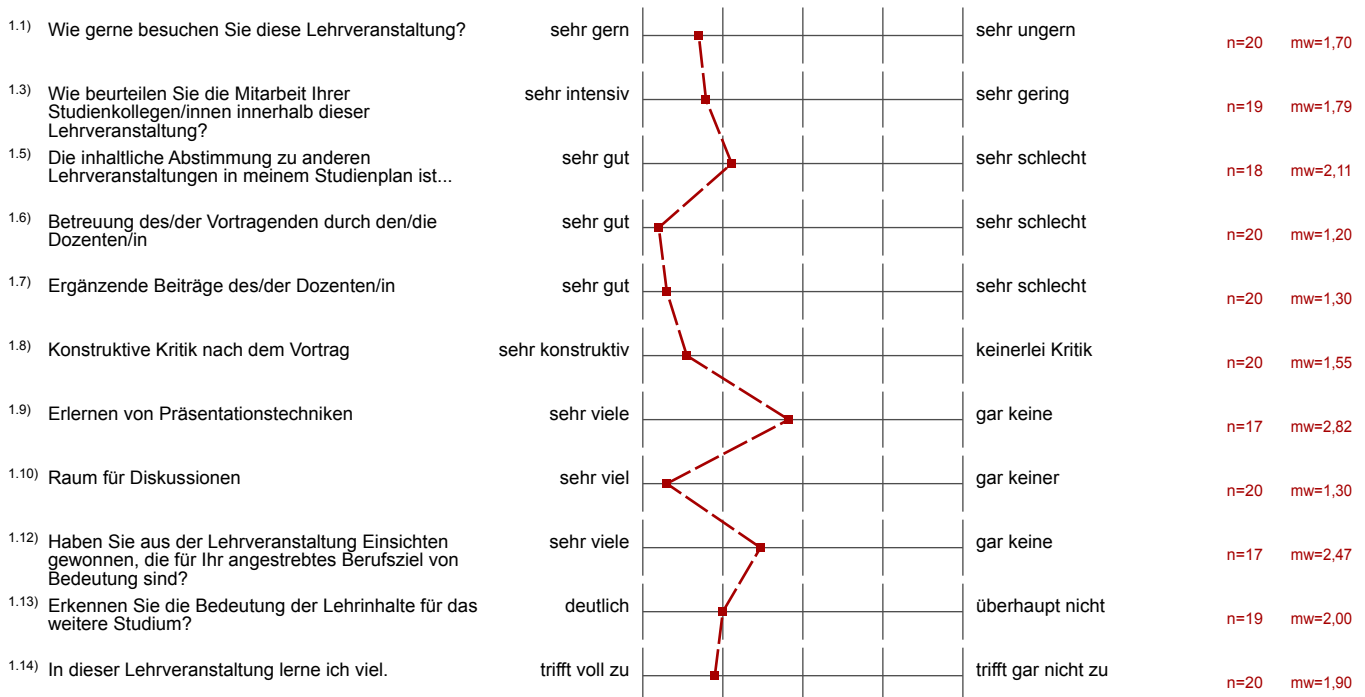
Profillinie

Teilbereich: 01. SS 15 GeistSoz

Name der/des Lehrenden: Monika Hanauska
 Titel der Lehrveranstaltung: Internetlinguistik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

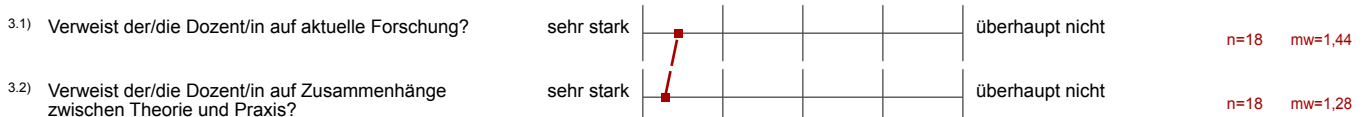
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

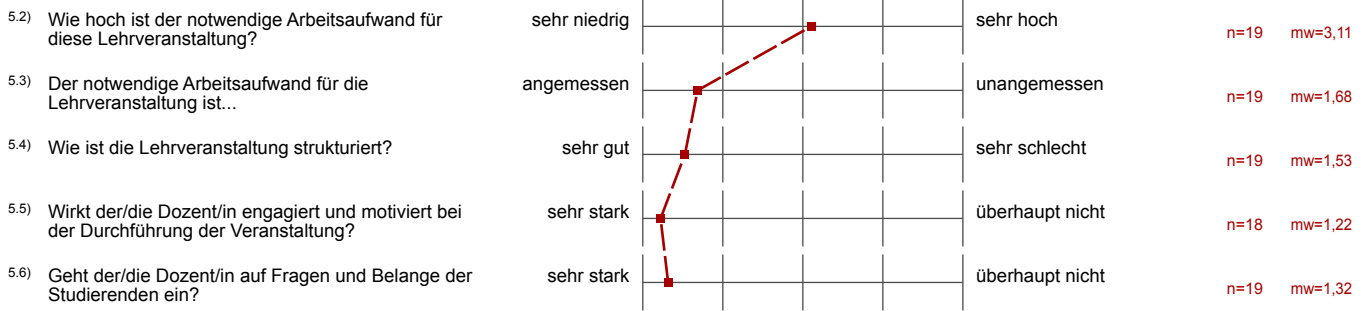


3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin



5. Monitoring





Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Mathematik / Germanistik

Germanistik & Mathematik

Mathe / Deutsch / Geographie

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Themenauswahl (besonders Referatsthemen)

- aktuelles Thema mit vielen aktuellen Beispielen → sehr motivierend
- viel Raum für Diskussion
- Dozentin sehr motiviert & selbst begeistert von dem Thema
- Rückmeldung nach dem Vortrag positiv

Diskussion, Atmosphäre

gute, strukturierte Dozentin
klare Aufgaben
Referate waren gut gemacht

Die Thematik

Die Sensibilisierung zum Thema "Internetnutzung"
kompetente Dozentin

Lebendige Vorträge. Ich denke dass ist dem (Pflicht-)Vorgespräch geschuldet.
Vielseitige Betrachtung des Themas. Hab viel gelernt.

einfach wunderbar! sehr nette, kompetenzreiche Dozentin!

~~Jede Sitzung~~ Jede Sitzung bin ich fröhlich dieses Seminar besucht!

- die lebhaften Diskussionen
- die meisten Referate
- die Betreuung vor dem eigenen Referat

Die Dozentin ist kompetent und behandelt das Thema nicht nur von einer übergeordneten Perspektive aus.

Netter, freundlicher Umgang & gute Betreuung

Die Dozentin ist sehr kompetent & engagiert

Die Vorbereitung war immer sehr gut

ES gab viele & gute Diskussionen

- Die Verbindung von Linguistik mit modernen Medien
- die Anwendung der Theorie in der Praxis
- gute Mischung ~~von~~ von Referaten, Input & Diskussion

Ergänzungen / Erklärungen der Dozentin

- Viel Raum für Diskussion
- interessante Referatsthemen
- kompetente Dozentin, die auf Fragen eingeht
- die behandelten Themen sind sehr praxisnah

^{4.8)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Die Uhrzeit ☺

Dass es so wenig aktuelle Literatur dazu gibt.

Diese Uhrzeit bitte nur im Sommersemester...

Raum war warm...

Wichts, war alles ok.

Oft hat die Zeit nicht ausgereicht, da das Seminar sehr „beladen“ war

Die Texte, die zu lesen waren, waren oft sehr lang

- viele Wiederholungen
- kaum neue Erkenntnisse
- Diskussionen schweiften zu sehr ab

Zuviel Raum für persönliche Meinungen / Erfahrungen /
Ergebnisse einzelner Kommilitonen

- anstatt der „Gruppenarbeiten“ am Anfang der Stunde, wäre es besser direkt gemeinsam die Texte zu erörtern
- Referate sollten zudem auch direkt zu Beginn der Stunde