

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau Dr. Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Dr. Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Text - Gespräch - Diskurs".

Ihre Lehrveranstaltung "Text - Gespräch - Diskurs" hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte: Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen, Ihr Evaluationsteam

35.7%

42.9%

0%

14.3%

Dr. Monika Hanauska

Text - Gespräch - Diskurs (5013068) Erfasste Fragebögen = 14



Periode: SS 16

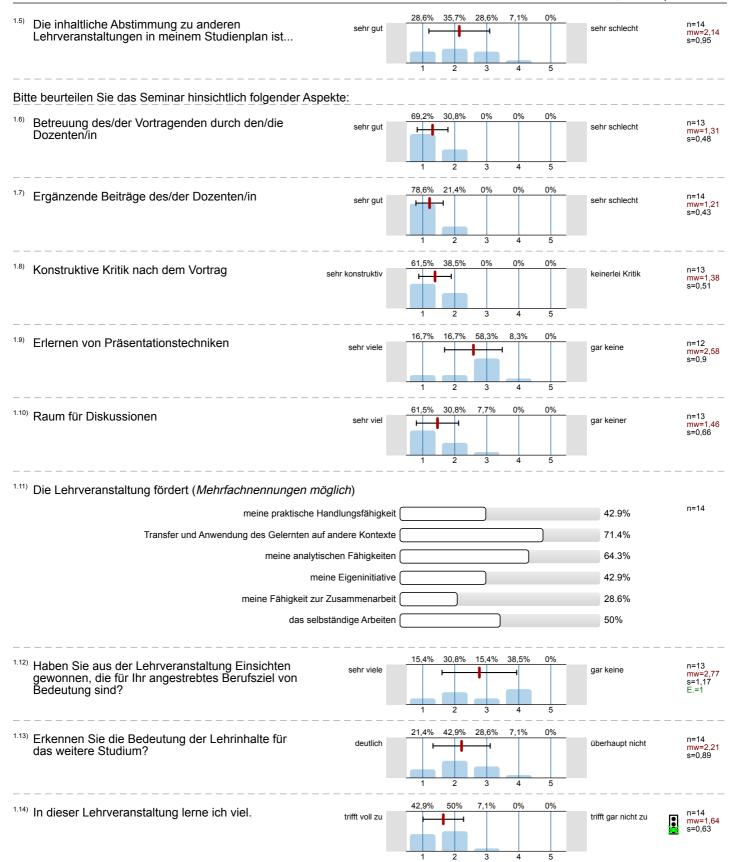
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 50% 0% 25% Fragetext n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm Qualitätsindex Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie. Der Mittelwert liegt im Der Mittelwert liegt unterhalb Erklärung der Ampelsymbole der Qualitätsrichtlinie. Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie. 1. Fragen zur Lehrveranstaltung 28,6% 21,4% Wie gerne besuchen Sie diese sehr gern sehr ungerr Lehrveranstaltung? 1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung? n=10 Pflicht-/ Wahlpflichtveranstaltung 90% persönliches Interesse 10% zur Wiederholung/Vertiefung 0% Studium Generale 0% 84,6% Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer n=13 sehr intensiv sehr gering Studienkollegen/innen innerhalb dieser mw=2 s=0,41 Lehrveranstaltung? ^{1.4)} Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch (*Mehrfachnennungen möglich*) n=14 regelmäßige Anwesenheit 100% konsequentes Mitschreiben 64.3% 50% aktive Beiträge regelmäßige Nachbereitung 21.4% Teilnahme an Lerngruppen 0%

Lesen der empfohlenen Literatur

Besuch von Tutorium/ Übung

Internetrecherche

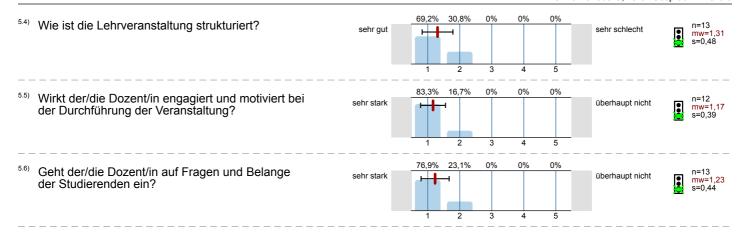
Durcharbeiten von Skripten/ Materialien vom Dozenten



1.15) Wie viel Zeit haben sie bis jetzt (!) durschnittlich pro Woche für di	e Vor- und Nachbereitung für diese Vera	anstaltung investi	iert?
Ke	eine	7.1%	n=14
<15	Std.	28.6%	
1<2.5	Std.	14.3%	
2<3.5	Std.	28.6%	
3<4.5	Std.	7.1%	
4<5.5	Std.	0%	
5<6.5	Std.	0%	
6<7.5	Std.	7.1%	
7 Std. und m	ehr	7.1%	
Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen			
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl angemes	78,6% 0% 14,3% 0% 7,1% ssen 1 2 3 4 5	unangemessen	n=14 mw=1,57 s=1,22
2.2) Die Akustik in diesem Raum ist sehr	84,6% 0% 7,7% 0% 7,7% 1 2 3 4 5	sehr schlecht	n=13 mw=1,46 s=1,2
^{2.3)} Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind sehr	84,6% 7,7% 0% 0% 7,7% 1 2 3 4 5	sehr schlecht	n=13 mw=1,38 s=1,12
3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin			
Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?	28,6% 57,1% 14,3% 0% 0% 1 2 3 4 5	überhaupt nicht	n=14 mw=1,86 s=0,66
3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?	85,7% 7,1% 7,1% 0% 0% 1 1 2 3 4 5	überhaupt nicht	n=14 mw=1,21 s=0,58
4. Fragen zum Studium			
4.1) Sie studieren			
	ien)	46.2%	n=13
Bachelor an der Fakultät für Geistes- und Sozialwissen- schaf		53.8%	
Master an der Fakultät für Geistes- und Sozialwissen- schaf		0%	
an einer anderen Faku		0%	
Sonstiges (bitte in 4.2 eintrag		0%	
4.1) Sie studieren Lehramt (bitte in 4.2 eintrag Bachelor an der Fakultät für Geistes- und Sozialwissen- schaf Master an der Fakultät für Geistes- und Sozialwissen- schaf an einer anderen Faku	gen) ften iltät gen) änden nicht gewährleistet. Bitte verste	0% 0% 0%	n=13

Antwortmoglichkeiten gegebenenfalls ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

4.3) Welches ist Ihr Kernfach?			
Germanistik		80%	n=10
Neuere und Neueste Geschichte/ TG		0%	
Pädagogik		0%	
Sportwissenschaften		0%	
EUKLID/ Philosophie		0%	
Wissenschaft-Medien- Kommunikation		20%	
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?			
Germanistik		0%	n=7
Neuere und Neueste Geschichte/ TG		0%	
Pädagogik (28.6%	
Philosophie		0%	
Soziologie (14.3%	
Multimedia (28.6%	
Angewandte Kulturwissenschaft/ Kul- turarbeit		14.3%	
Gesundheits- und Fitnessmanagement		0%	
Sonstiges (14.3%	
Concligac		11.070	
4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester ins			
1-3	josami:	0%	n=13
4-6		46.2%	
7-9 (10-12 (38.5% 15.4%	
10-12 (>12		0%	
>12		076	
4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?			
			n=10
1-2		0%	
3-4		0%	
5-6 (40%	
7-8 (40%	
>8 (20%	
5. Monitoring			
Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung sehr gut	46,2% 46,2% 7,7% 0% 0%	mangelhaft	n=13
insgesamt			mw=1,62 s=0,65
	1 2 3 4 5		
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arheitsaufwand für	0% 0% 38,5% 61,5% 0%		
Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für sehr niedrig diese Lehrveranstaltung?		sehr hoch	n=13 mw=3,62 s=0,51
			/-
	1 2 3 4 5		
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die angemessen	30,8% 38,5% 23,1% 7,7% 0%	unangemessen	n=13 mw=2,08 s=0.95
Lehrveranstaltung ist			s=0,95
	1 2 3 4 5		



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit! (Infoportal zur Lehrevaluation:www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 01. SS_16 GeistSoz

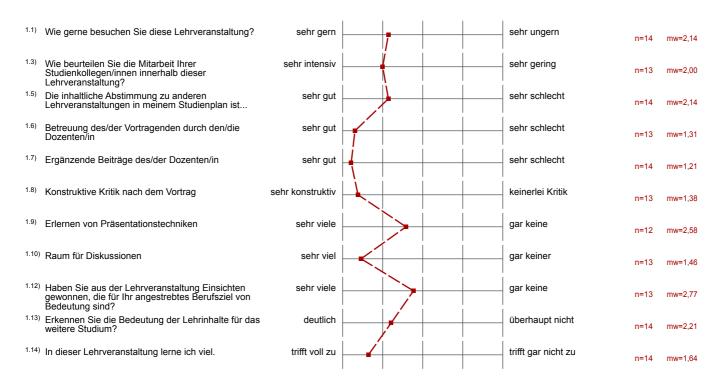
Name der/des Lehrenden: Dr. Monika Hanauska

Titel der Lehrveranstaltung: Text - Gespräch - Diskurs

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

2.1)	Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl	angemessen				unangemessen	n=14	mw=1,57
2.2)	Die Akustik in diesem Raum ist	sehr gut	į			sehr schlecht	n=13	mw=1,46
2.3)	Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind	sehr gut	į.			sehr schlecht	n=13	mw=1,38

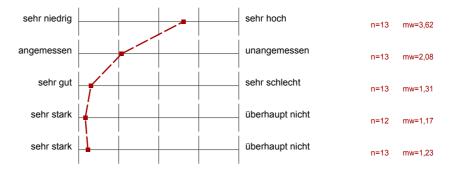
3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin



5. Monitoring

5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt sehr gut mangelhaft n=13 mw=1,6

- 5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?
- 5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...
- $^{5.4)}$ $\,$ Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?
- 5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?
- 5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4	Frac	ien.	zum	Stu	dium
⊸.	1 I ac		Zuiii	Olu	ululli

Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Deutsch/ Cycographie

GEOGRAPHIE | DEUTSCH

Deutsch/geographie

Deutsch, Geographie

^{4.7)} Gut gefallen hat mir insbesondere:

· Prasentationen · Beitrage des Dozentin

· Hiffestelling für die Hausosbeiten

Kompetenz der Dozentin

 \geq

Cycrotabianalyse an konhetem BED. winerhall seminars (Klahei), was in Hawadhaid agenalt weden kann)

Arwendergs de sprele

Didakhisch sehr gut authereiteles Seminar -> man lerut sehr viel Ersänzende Beiträge

Roum für Dishuskion, Régantende Beitrage der Dofendin

^{4.8)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

strenge Hausarbeitsregeln

Dieser Fragsbogen ist und bleicht Mint

08.07.16