



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrte Frau  
Dr. Monika Hanauska (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Dr. Hanauska,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche“.

Ihre Lehrveranstaltung „Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche“ hat den Lehrqualitätsindex LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Dr. Monika Hanauska

Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche (5013033)  
Erfasste Fragebögen = 28

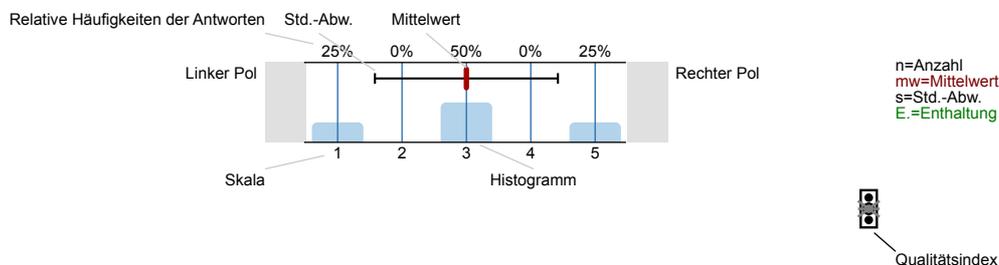
Periode: **WS14/15**



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole

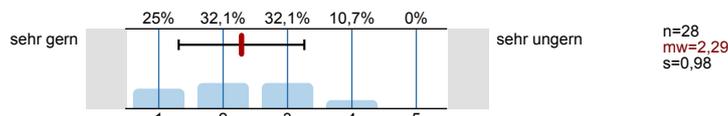
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

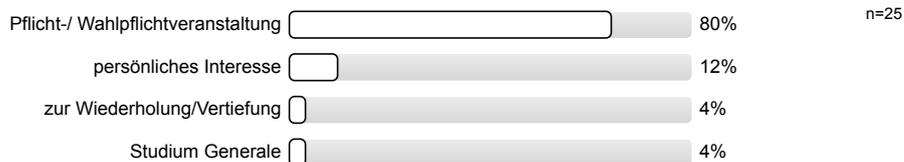
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

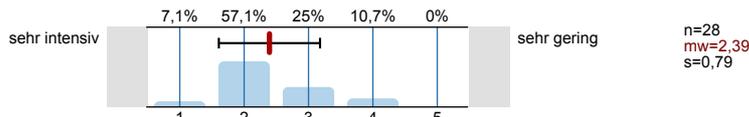
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



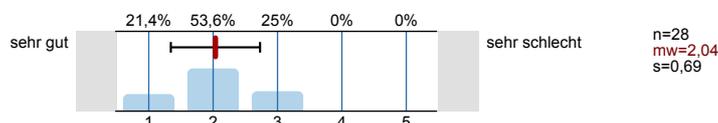
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



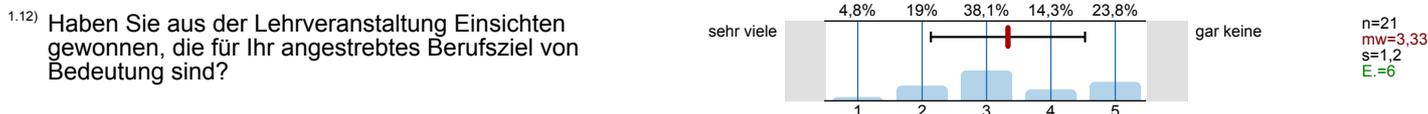
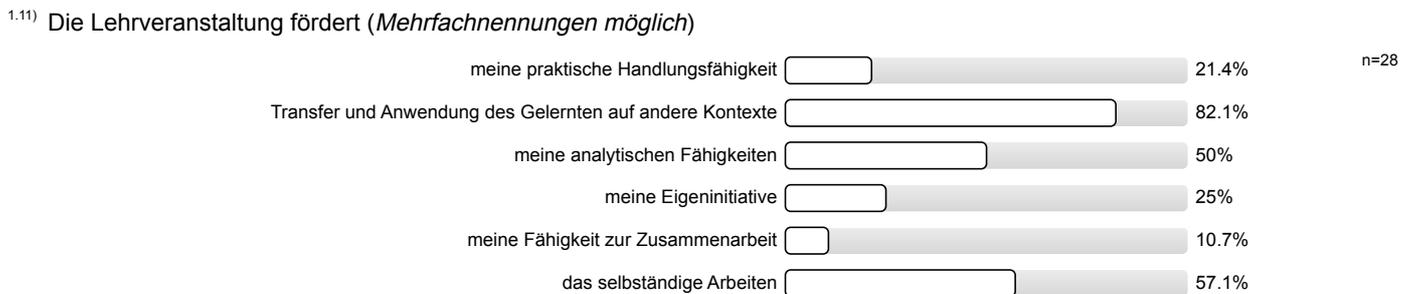
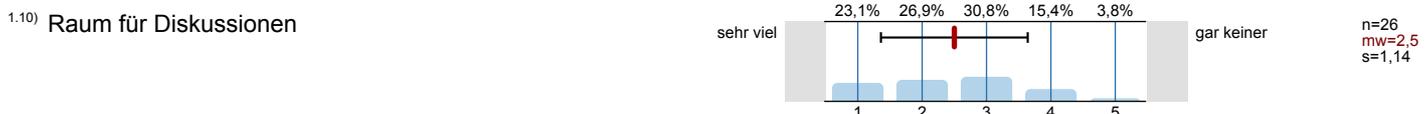
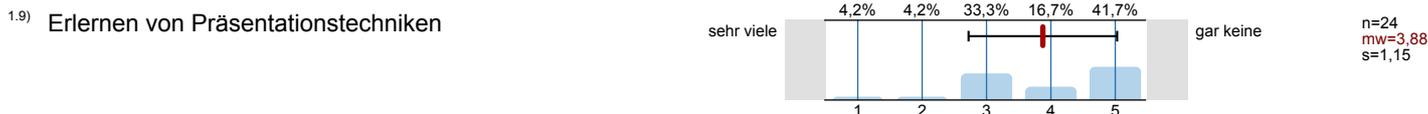
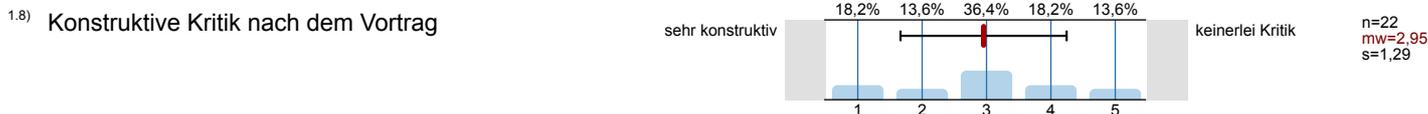
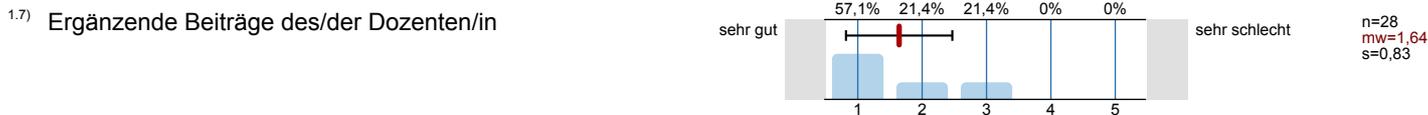
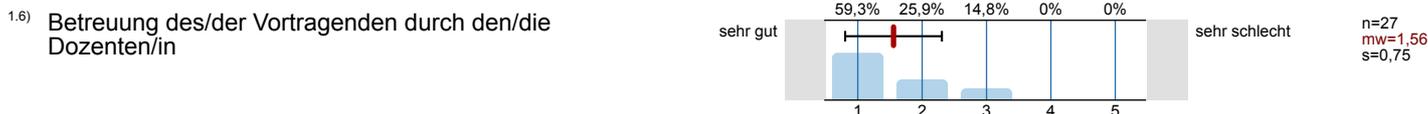
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch (*Mehrfachnennungen möglich*)



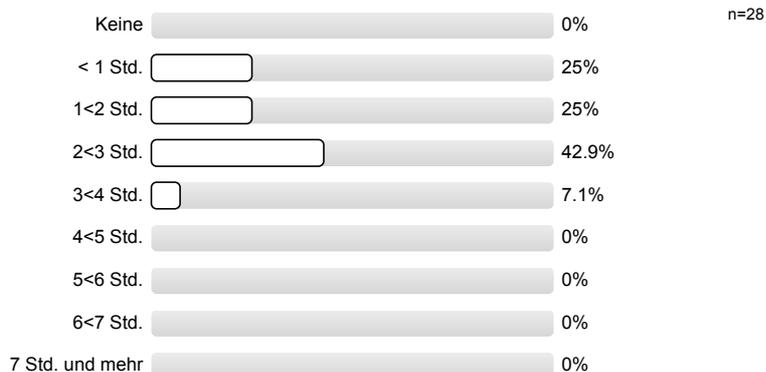
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



Bitte beurteilen Sie das Seminar hinsichtlich folgender Aspekte:

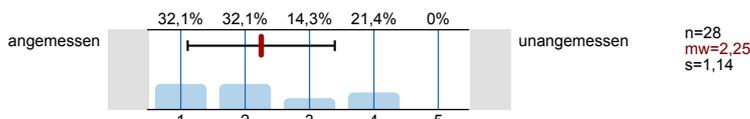


1.15) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

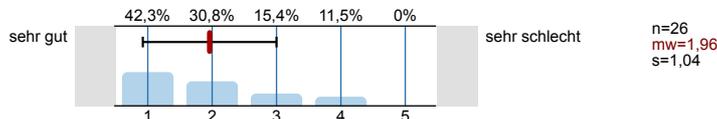


## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

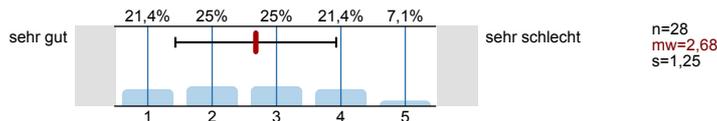
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

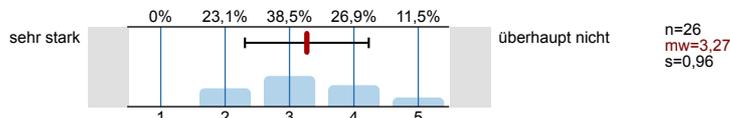


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

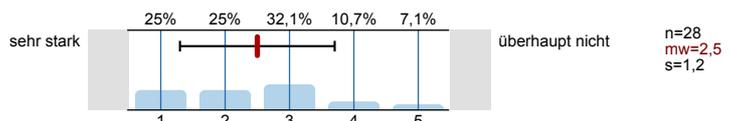


## 3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?

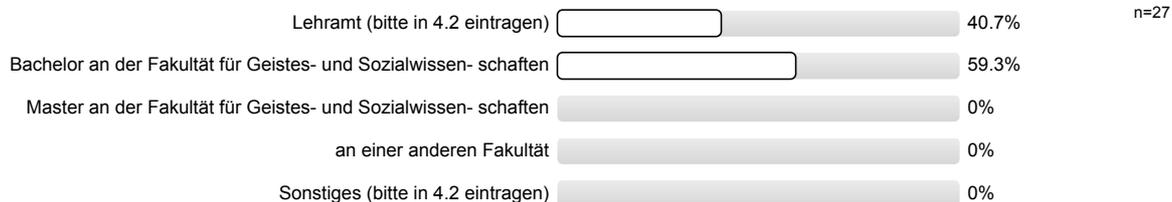


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



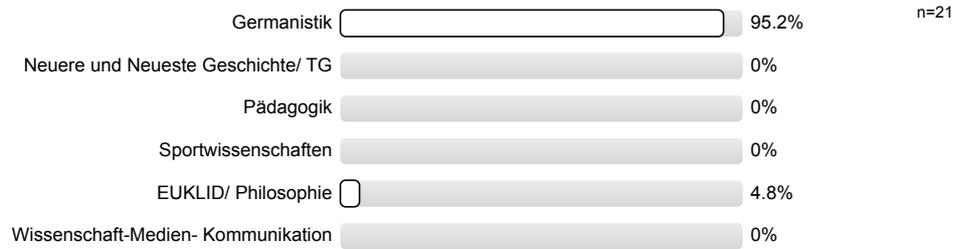
## 4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

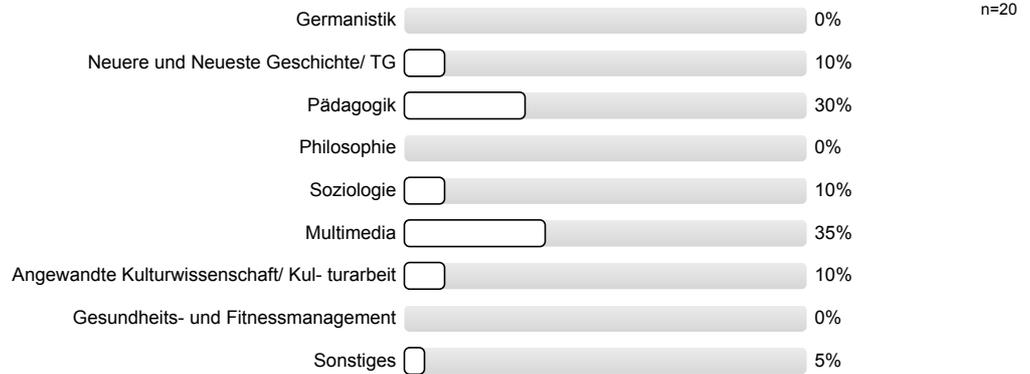


**Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.**

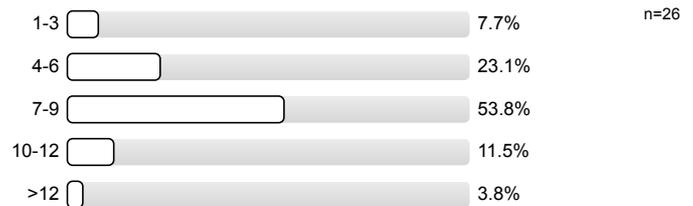
4.3) Welches ist Ihr Kernfach?



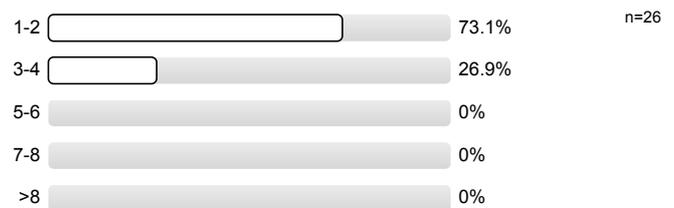
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

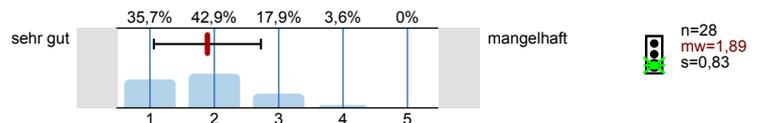


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

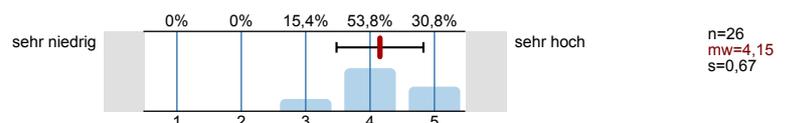


## 5. Monitoring

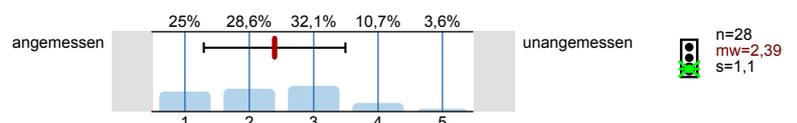
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



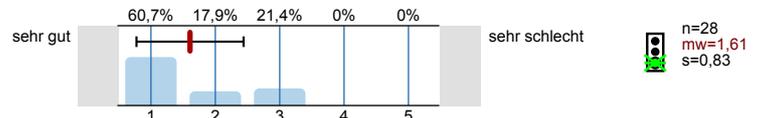
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



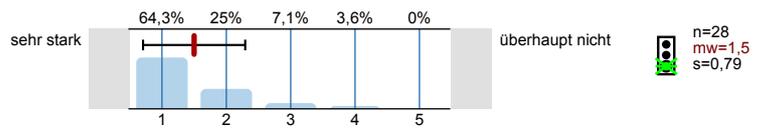
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



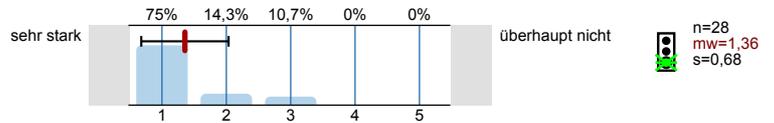
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



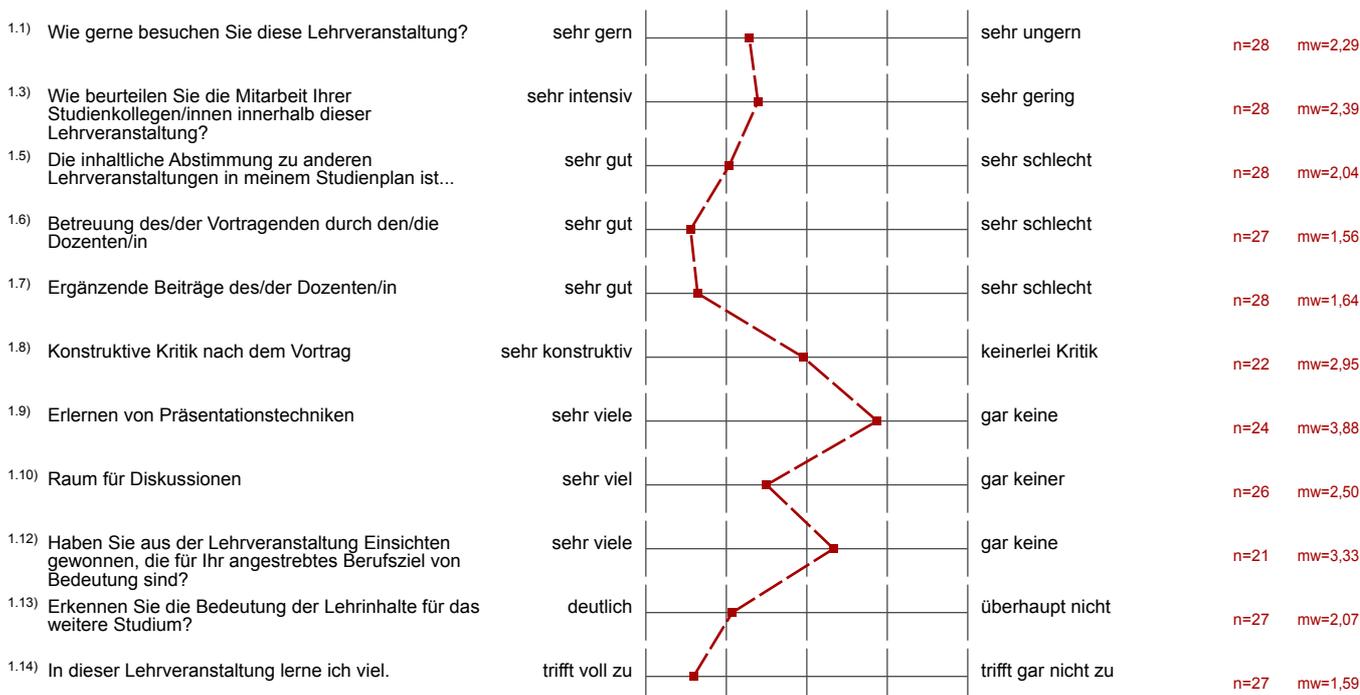
**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
 (Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profillinie

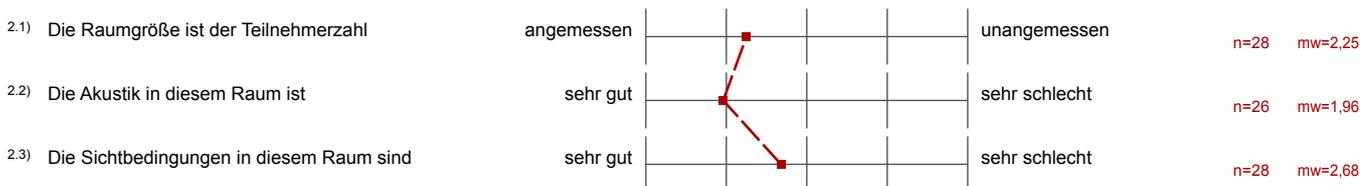
Teilbereich: 01. WS 14/15 GeistSoz  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Monika Hanauska  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung ins Mittel- und Frühneuhochdeutsche (5013033)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

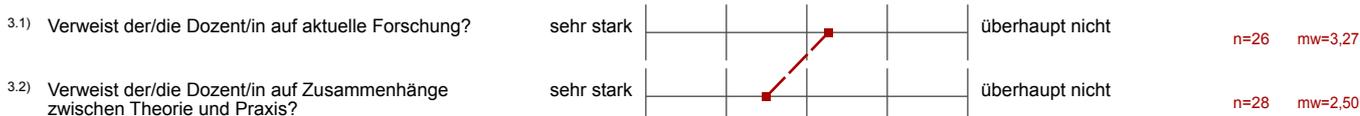
## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

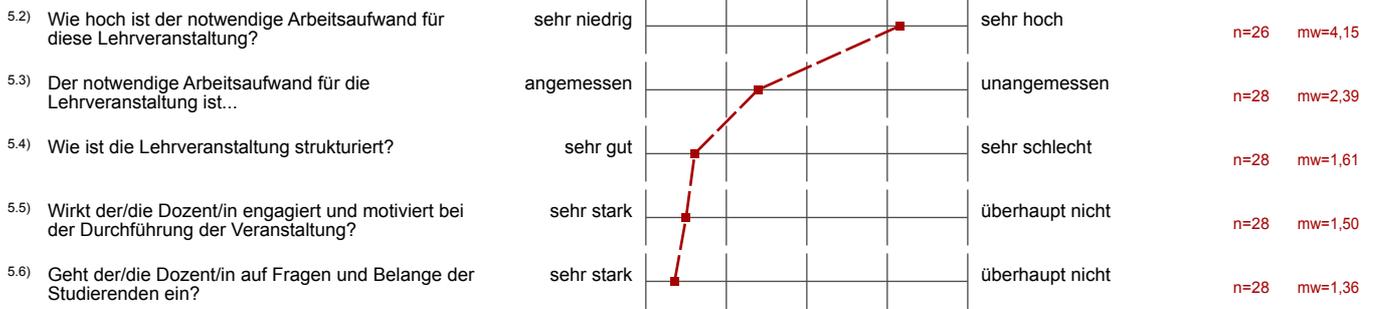


## 3. Fragen zum Dozenten/zur Dozentin



## 5. Monitoring





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Germanistik / Geographie

GEOGRAPHIE GERMANISTIK

Germanistik/Sport

Geographie / Germanistik

DEUTSCH, GEOGRAPHIE

Geo, Deutsch /

Deutsch / Geographie

Musik, Deutsch

Musik + Deutsch

Lehramt Deutsch & Geographie

Deutsch / Geographie

Deutsch / Geographie

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

VÄCHBEREITUNGSMODUL AUF ILIAS

ERNÄHRUNGSMATERIAL WAR IMMER SEHR GUT

- die wöchentlichen Übungsdätter
- gut strukturiert
- jedes Thema wurde gut verständlich erläutert

sehr ~~sehr~~ freundliche Dozentin, hat immer ein offenes Ohr,  
gut strukturiert, Arbeitsblätter gut

Anschauliche Folien, gute Arbeitsblätter, Struktur d.  
Vorlesung, gute ergänzende Literatur,  
Dozentin ist viel für die Studenten da. (Kai:D)  
FRAGEN WERDEN AUSFÜHRLICH BEANTWORTET  
IMMER RAUM FÜR FRAGEN

ZWISCHENTESTS + NACHBEREITUNG AUF TITAN  
Die regelmäßige Nachbereitung online

Das auf Ilias bereit gestellte Lernmaterial (Nachbereitung)  
sowie die Zwischentests.

Aufschneide zu der Tafel, Arbeitsblätter

- gute Struktur und gute Erklärungen

- Motivation der Dozentin

anschauliche Arbeitsblätter, sehr motivierte Dozentin

Die Dozentin geht intensiv auf Fragen ein,  
der Stoff wird in einem angenehmen Tempo  
durchgenommen

Die Möglichkeit das Gelernte auch in der Veranstaltung  
anwenden / die Anwendung üben zu können.

Der Hund.

Das Engagement der Dozentin.

-die Nachbereitung (online)

Die Möglichkeit online Nachzuarbeiten; Zwischentest: man weiß wie weit man in der Klausurvorbereitung ist.

Sprachgeschichte

Online-Tests zur Selbstüberprüfung

Onlinetest zur Festigung des Stoffes

<sup>4.8)</sup> Nicht gefallen hat mir insbesondere:

---

vielleicht wäre es ganz hilfreich, wenn es Skripte der Dozentin zu jeder Vorlesung gäbe

hinsichtlich der Klausur sollte ein einheitliches Lexikon empfohlen werden (keine Abweichungen)

Die vielen Arbeitsblätter zum selbst ausdrucken; schwierig,  
wenn man keinen Drucker hat  
→ evtl. alle Blätter auf einmal online stellen, dann kann man  
alle auf einmal drucken.

Die Uhrzeit

Uhrzeit

dass man intensiver selbst nach Lehrinhalten recherchieren  
muss. Ein Skript wäre verteilhaft.

Sein Bellen.

Es gab leider kein Tutorium über die ganze Zeit

- zu viel Inhalt, zu schnell
- zu komplexe Themen
- nur 1 Termin fürs Tutorium (mit 2-Fach ist das schon  
zu viel Inhalt & manchmal zu schnell durcharbeiten.

Es gab kein Tutorium / bzw. ich konnte nicht teilnehmen / wenig Zeit zum Fragen stellen.

Abantreiben:

Raum teilweise zu überfüllt  
Tutorium dauerhaft zu überfüllt